



CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

CÁMARA DE DIPUTADOS	
MESA DE MOVIMIENTO	
16 MAR 2021	
Recibido.....	829.....Hs
Exp. N°.....	42477.....C.D.

**PROYECTO DE COMUNICACIÓN**

La Cámara de Diputadas y Diputados de la Provincia vería con agrado que el Poder Ejecutivo, por intermedio del organismo que corresponda, informe en relación a la ejecución presupuestaria 2020 en materia de salud, lo siguiente:

- a) cuáles fueron las entidades beneficiarias de las transferencias corrientes y de capital durante el año 2020;
- b) se envíe detalle de las transferencias realizadas a cada una de ellas;



Silvia Clerico  
Diputada Provincial

Jimena Senn  
Marlen Espindola  
Marcelo Gonzalez  
Palo Oliver Claudio Fabian  
Fabian Bastia  
Sergio Basile  
Georgina Orciani  
Silvana Di Stefano  
Juan Cruz Candido  
Maximiliano Pullaro



## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Teniendo en cuenta la información sobre la ejecución presupuestaria 2020 podemos obtener -con datos concretos y oficiales- una impresión de cómo fue la política presupuestaria concreta del Gobierno Provincial durante la pandemia más intensa de la historia y justamente en la función específica con la que debía atender los efectos inmediatos de la misma: Salud.

Por un lado, los montos del presupuesto 2020 aprobado en noviembre de 2019 (3 meses antes de iniciado el efecto de la pandemia) y sumada la partida de \$2.500 millones del programa aprobado en la ley de necesidad pública (ley 13977); y por otro lado, la ejecución de gastos informada por la Provincia en el Marco de la ley de responsabilidad fiscal.

De la comparación de ambas magnitudes surge que en el año donde el sistema de salud fue exigido como nunca por una pandemia el Estado Provincial gastó apenas un 12,9% más del monto presupuestado ampliado por ley de necesidad pública. El rubro personal tuvo un incremento de apenas un 9% respecto al presupuesto aprobado, esto es un indicador muy duro del tratamiento que el Gobierno le dio al personal de salud que le puso el cuerpo y la vida a la pandemia como ningún otro recurso humano. La inversión en equipamiento e infraestructura edilicia se subejecutó en un 77%.

Por último y lo que más nos preocupa es que a contrario de lo anterior las transferencias de capital y corrientes (que no son otra cosa que aportes a terceros ajenos al Estado Provincial) tuvieron una muy significativa sobrejecución (258% las transferencias corrientes y 414% las transferencias de capital), por lo tanto este contraste que hay entre una subejecución de gasto de capital en patrimonio estatal y sobre ejecución de transferencias de capital es una señal que la inversión está dirigiéndose hacia actores que no son Estatales.



## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

Hay un contraste muy alto entre el comportamiento de los componentes de gasto que aplica directamente el Estado con los componentes que se le transfieren a agentes extra estatales, muchos de ellos servicios privados. Si bien no se tiene información de los destinatarios individuales, es un indicio muy fuerte de tercerización de la salud.

Por todo lo expuesto es que solicito a mis pares que me acompañen en la aprobación de este proyecto de comunicación.

Bivis Ciancio  
Diputada Provincial

Jimena Senn  
Marlen Espindola  
Marcelo Gonzalez  
Palo Oliver Claudio Fabian  
Fabian Bastia  
Sergio Basile  
Georgina Orciani  
Silvana Di Stefano  
Juan Cruz Candido  
Maximiliano Pullaro